



THE INTERNATIONAL RESEARCH INSTITUTE
for ARCHAEOLOGY and ETHNOLOGY
unearthing world cultures

Assemblea Straordinaria dei soci del 07/07/2018

N° Prot. 01.003.18

Presenti: Daniele Petrella, Vittorio Lauro, Irene Ciulla, Claudia Cuomo, Alfredo Carannante, Fabiana Dimpflmeier, Nicola Lanzaro, Giovanni Boriello, Annalisa Buono, Roberta Gooni, Francesca Pascuzzi

Presenti Online: Antonino Gallina

Inizio dei lavori, ore 10.18. Verbalizza il Segretario Generale, Dott.ssa Irene Ciulla

Si leggono le deleghe di Diego Maria Mezzapelle e di Sara Guarino (in allegato).

Il Presidente passa a spiegare la durata della lettura di ogni punto e la durata di ogni intervento.

Si comincia leggendo punto per punto e votando la mozione presentata da Vittorio Lauro (in allegato) e contro mozione presentata da Daniele Petrella:

PUNTO 1

Per questo punto è presente una contro mozione firmata da Fabiana Dimpflmeier che viene letta dal Presidente e messa anch'essa ai voti.

Lauro ribadisce quanto detto nel punto della mozione.

Borriello interviene: “sono d'accordo con quanto detto nella mozione di Fabiana cercando di specificare monografia e eventuale dottorato”.

Ciulla: “sono d'accordo sullo specificare titoli e pubblicazioni, ma ciò non può non tener conto però delle ore di lavoro. I soci con titoli di studio più bassi sono in realtà coloro i quali attualmente lavorano maggiormente all'interno dell'istituto e si danno più da fare. Ricordo infatti che i membri della segreteria, alcuni direttori di laboratorio in realtà non hanno all'attivo pubblicazioni e spesso posseggono solamente una laurea triennale. È importante quindi non soffermarsi solamente sul punteggio legato ai titoli di studio ma anche e soprattutto sull'attività all'interno dell'istituto soprattutto quando si parla di compenso economico”.

Borriello: “in questo caso allora si potrebbe distinguere tra le attività di fondo e di segreteria e poi magari applicare una differenziazione di titoli quando si tratta di creare dei bandi o partecipare a dei progetti”

Dimpflmeier: “Sono d'accordo con Ciulla e Borriello, creiamo quindi una tabella nei prossimi giorni e riparliamone”

Petrella: “non è possibile annullare le monografie, bisognerebbe fare una tabella che equipari il numero di ore di lavoro ad un titolo. In ogni caso, sembra evidente che dobbiamo fare una differenza tra i progetti e i corsi di formazione”.

Lauro: “sono d’accordo sul dividere il lavoro amministrativo dal resto e propongo che Borriello, per la competenza che sta dimostrando, distingua una diversità formativa”.

Gallina: “spero che la laurea in geologia sia equiparata a quella in archeologia”.

Carannante: “facciamo una differenza tra i progetti e la didattica”.

Petrella: “per quanto riguarda questo punto sono d’accordo nella divisione tra compenso alla docenza e la logistica”

Ciulla: “ricordo che la cifra media di un corso è di 350 euro e abbiamo eliminato il numero minimo di conseguenza attualmente un corso potrebbe partire anche con un solo iscritto. In quel caso, con una cifra così bassa a cui dover sottrarre anche la quota di affitto della sala, quanto guadagnerebbero due o più docenti seguendo una tabella così rigida?”

Lauro: “l’abolizione del numero minimo è stata decisa un po’ di tempo fa ma non deve essere definitiva”

Petrella: “proporrei che il numero minimo dipende dal corso. C’è un periodo di crisi per i corsi e non capiamo bene il perché”

Dimpfleimer: “un corso come quello di archeologia subacquea bisognerebbe pubblicizzarlo all’estero”

Petrella: “preparerò una lettera con presentazione IRIAE da inviare a Borriello, Dimpfleimer, Carannante per coinvolgerli nella ricerca di contatti con le Università per quanto riguarda la questione dei crediti formativi”.

Si passa ai voti e si decide di riformulare il punto e riparlare prossimamente.

Mozione: Annullata all’unanimità

Contro mozione: Annullata all’unanimità

Contro mozione Dimpfleimer: Annullata all’unanimità

PUNTO 2

Mozione: Accettata all’unanimità

Contro mozione: Accettata all’unanimità

PUNTO 3

Mozione: Accettata all’unanimità

Contro mozione: Accettata all’unanimità

PUNTO 4

Dimpfleimer: “trovo che questa ripartizione della segreteria sia eccessivamente complicata data la mole di lavoro che si affida alla segreteria e che, per quanto capisco, va a finire sulle spalle di Ciulla. Si potrebbe pensare però di affidare la parte della comunicazione e della pubblicità, soprattutto dei corsi, a dei professionisti del settore”.

Lauro: “per me è importante che la carica di tesoriere debba essere affidata ad un professionista cercando di andare in contro alle regole imposte dalla nuova normativa che potrebbe entrare in vigore a giorni. Non dobbiamo quindi farci cogliere impreparati e cercare di non mostrare il fianco scoperto soprattutto in vista di sovvenzioni da parte di UE”.

Carannante: “d’accordo con Lauro per la figura del tesoriere. Sulla comunicazione siamo sempre stati un po’ carenti, il sito è carente e la comunicazione è fondamentale”.

Petrella: “la comunicazione è diversa tra chi gestirà i social e chi gestisce il sito. Le due figure sono separate in realtà. Sul sito poi, stiamo avendo diversi consensi da parte di molti professionisti.”

Ciulla: “il sito, come molti di voi sapranno, nasce da un'emergenza dovuta a dei problemi di perdita dati del vecchio sito IRIAE. Poiché è stato creato a costo zero e in pochissime settimane è indubbio che sia perfezionabile ma è comunque frutto di consigli dateci da professionisti nel settore del web designer e della comunicazione in base allo studio del pubblico che fruisce dei nostri servizi e delle notizie IRIAE”.

Dimpflmeier: “ascoltando i vostri interventi, intuisco che sia necessario curare maggiormente la comunicazione. Consiglio quindi di cercare una figura professionale che si occupi di questo anche attraverso un bando”.

Lauro: Sono d'accordo con i vostri interventi e in realtà questo punto serviva proprio a far capire che si devono prendere delle decisioni immediate sulla presenza di figure professionali capaci di fare bene il loro lavoro nel loro settore di competenza. Ribadisco quindi nuovamente che la figura del Tesoriere è assolutamente necessaria e io avrei già un nome da farvi”

Dimpflmeier si rende disponibile per aggiungere contenuti al sito.

Petrella: “a mio avviso e anche secondo il nostro commercialista e il legale che ho consultato, attualmente la figura del Tesoriere non è necessaria e, soprattutto, deve essere un socio IRIAE. Detto ciò, non vi nascondo una certa titubanza nell'affidare un ruolo così importante, le chiavi del conto e quindi della cassa IRIAE ad un'altra persona dal momento che sono sempre stato io ad occuparmi di questo aspetto. Negli anni ho messo su e perfezionato un programmino che mi permette di avere tutti i conti sotto controllo. Inserire una nuova figura che si occupi dell'aspetto economico di questo istituto significherebbe dover spiegare a questa persona ogni attività IRIAE, significherebbe far avere a lui i contatti con il commercialista. Da una parte credo che per le cifre esigue che girano attualmente sul conto non sia necessario un professionista del settore e dall'altra, soprattutto per quanto riguarda i finanziamenti delle missioni, vorrei avere io in mano la situazione perché la responsabilità è troppo grande e non posso fidarmi di estranei”.

Ciulla: “vorrei aggiungere che la figura professionale che si occuperà della comunicazione dovrà essere specializzata soprattutto a pubblicizzare i nostri corsi perché questo è il nostro solo reale “problema di comunicazione”.”

Si procede quindi a votare decidendo che va riformulato un punto definendo in maniera più precisa la figura del Tesoriere.

Mozione: Annullata

Contro mozione: Annullata

Proposta Dimpflmeier per bando: Accettata all'unanimità

Proposta Definizione Figura Tesoriere: 8 si, 3 No e 2 Astenuti

PUNTO 5

M - Punto 5:

CM - Punto 5:

Irene: “prendo la parola perché è evidente che il punto è riferito personalmente a me. Io non discuto sul punto in sé e per sé perché questo verrà votato da questa assemblea. Discuto però sulle modalità con cui una questione altamente personale sia stata inserita all'interno di una mozione e quindi resa pubblica a tutti i soci IRIAE senza che io sia stata prima avvisata di ciò. Per i rapporti professionali e di amicizia che legano gran parte dei membri della nostra associazione mi sarei aspettata che almeno uno dei firmatari della mozione fosse venuto da me a parlarne prima di persona o all'interno di una delle solite riunioni dell'Executive Board. Nel caso in cui poi non si fosse trovato un accordo, la cosa sarebbe stata inserita in una mozione e resa pubblica in un secondo momento. La figura del Direttore

di Segreteria è una figura con responsabilità e pesi eccessivi a cui non sono così legata e che ho accettato con enormi sacrifici per venire incontro, sempre gratuitamente, alle tante esigenze IRIAE anche e soprattutto nei momenti più difficili dell'istituto. Da quando poi rivesto la carica di Segretario non ho mai fatto presente ai soci, tranne a coloro che hanno frequentato la mia abitazione, i miei rapporti di parentela e questi non figurano neanche sui Social o in rete. Ciò sta ad indicare quanto io ci tenga a mantenere privati i miei rapporti sentimentali e di parentela. Mi auguro che questo tipo di atteggiamenti non vengano più messi in atto né per me né per tutti gli altri soci il cui diritto alla Privacy è sacrosanto. Concludo inoltre affermando che ho perso fiducia nei confronti dei membri di questo direttivo e che farò fatica in futuro ad esporre eventuali problematiche personali con la speranza di poter trovare un sostegno o un consiglio”.

Lauro: “mi spiace che questo punto sia diventato pubblico e sia stato interpretato in questo modo. Il punto nasce dalle infinite proposte che il Ministero sta avanzando per il settore e per evitare di scoprire il fianco a possibili sabotaggi. Ricordiamoci che abbiamo vinto un bando europeo per una missione in Giappone e se fossi uno dei perdenti farei di tutto per trovare il punto debole del vincitore. Il punto quindi era riferito solo a questo e non doveva essere pubblico. Non volevano esserci giudizi personali e mi scuso se il punto è stato interpretato così”.

Petrella: “Ciulla non ha mai ricevuto dei vantaggi personali dall'IRIAE perché ha dei legami di parentela con una delle cariche apicali. Questo documento è stato firmato a mia insaputa e quindi è una mozione e che quindi deve diventare pubblica per i soci.

Il nostro commercialista sta controllando i cambiamenti delle nuove normative europee e quindi sto già personalmente seguendo la cosa. Nel caso in cui questo dovesse essere contro le normative europee sarei io stesso ad occuparmene.”

Dimpflmeier: “Ciulla ha fatto tutto per un dovere quindi ha avuto più svantaggi che vantaggi.”

Lauro: “io voterò a favore dell'annullamento di questo punto per trovare un accordo perché la questione è stata fraintesa. Cerchiamo di trovare un professionista che possa prendere il ruolo di segretario”.

Annalisa: “io ho consultato il mio commercialista per analizzare questo punto. Il commercialista mi ha consigliato di evitare la presenza di legami di parentela per evitare problemi in futuro”.

Ciulla: “un professionista non vorrebbe essere pagato?”

Petrella: “Di questo sono sicuro: il segretario deve essere un socio e non può prendere stipendio. Continuiamo però a monitorare l'andamento delle normative e se ce ne fosse la necessità si prenderanno dei provvedimenti a riguardo.

Carannante: “in quanto firmatario della mozione posso assicurarvi che c'è stato un fraintendimento riguardo a questo punto e non voleva assolutamente essere qualcosa di personale”

Ciulla: “chiedo semplicemente che in futuro si faccia più attenzione a rendere pubbliche certe cose senza il consenso dell'interessato”.

Gallina: “intervengo perché ho firmato anch'io questo documento che però mi era stato presentato come un documento già concordato con il Presidente.”

Si decide quindi di annullare il punto della mozione e della contro mozione attendendo e monitorando le modifiche alla normativa europea.

Mozione: Annullata all'unanimità

Contro mozione: Annullata all'unanimità

PUNTO 6

Lauro: “in realtà c’è stato un fraintendimento. Una ripartizione di figure di questo tipo è richiesta spesso in molti paesi europei e non solo. Io consiglio quindi di metterla all’interno dello Statuto per non trovarci impreparati qualora dovessero esserci contatti lavorativi e collaborazioni con altri paesi”.

Mozione: Annullata

Contro mozione: Accettata all’unanimità

Alle ore 12.45 arriva Ivan Varriale.

PUNTO 7

Ciulla: “Posso assicurarvi per esperienza personale che è già difficile con una sola riunione al mese trovare la disponibilità di tutti. Credo quindi che questo numero di incontri al mese sia un po’ eccessivo e difficile da sostenere”.

Lauro: “io, Petrella, e altri soci ci sentiamo spesso perché con tutte le attività di cui ci occupiamo abbiamo la necessità di confrontarci con una certa regolarità. Quindi credo sia necessario fare tutte queste riunioni per mantenere i rapporti e aggiornarsi costantemente su tutto.

Gallina: “Io ho esigenze diverse dagli altri. Il sabato e la domenica io sono in grotta e non posso partecipare alle riunioni. Per me partecipare ad una riunione al mese è già complicato. Due al mese sarebbe impossibile”.

Ciulla: “Cerchiamo di venire incontro alle esigenze anche di chi non può essere presente nel week-end. Per me per esempio sarebbe più semplice trovare un’ora disponibile durante la settimana”.

Dimpflmeier: “Perché non proviamo a dare alcune disponibilità al mese e poi chi può partecipare partecipa in base alle proprie disponibilità? Utilizziamo Doodle Calendar per questo. Cerchiamo poi di tenere presente anche le esigenze del segretario che dovrà essere presente per verbalizzare”

Lauro: “In caso di assenza del Segretario, a turno ognuno di noi potrebbe contribuire a redigere un verbale anche semplice e indicativo”.

Carannate: “Proviamo a fare degli incontri in maniera un po’ più elastica come momento d’incontro, senza necessariamente una data fissa”.

Petrella: “Proporrei di votare due assemblee mensili dell’Executive Board da decidere su Doodle calendar brevi e con date più elastiche per far fronte alle esigenze di tutti.

Mozione: Accettata all’unanimità

Contro mozione: Annullata

PUNTO 8

Dimpflmeier: “una riunione dei soci al mese mi sembra eccessivo. Propongo quattro riunioni l’anno”.

Lanzaro: “Sono perfettamente d’accordo con Dimpflmeier di fare quattro riunioni dei soci all’anno”.

Ivan: “Io credo che effettivamente una riunione al mese sia eccessiva, credo poi che ne sia obbligatoria solo una o due l’anno”.

Dimpflmeier: “Sicuramente la comunicazione interna è importante anche non incontrandosi necessariamente di persona. Bisogna coinvolgere tutti in modo che rendano maggiormente e che si abbia il controllo su ogni aspetto IRIAE”.

Lanzaro: “Perché non facciamo degli incontri che presentino ai tutti i soci le varie attività IRIAE. Delle riunioni aperte a tutti i soci in cui ognuno dei direttori dei dipartimenti e dei laboratori presenti le sue ultime novità”.

Carannante: “fissiamo già in maniera generica degli incontri in cui l’IRIAE presenta le attività su cui si sta lavorando”.

Gallina: “D’accordo ma io non andrei oltre le 3 all’anno poiché difficilmente potrei parteciparvi”
Si decide all’unanimità che la prima settimana di ottobre 2018 si farà la prima riunione dei soci con questo tipo di formula.

Mozione: Annullato all’unanimità

Contro mozione: Annullato all’unanimità

PUNTO 9

Lauro: “Per legge lo Statuto IRIAE è poco chiaro riguardo al discorso dell’esclusione di un socio. Con le nuove normative dobbiamo rendere chiara questo aspetto”.

Mozione: 10 SI, 5 NO

Contro mozione: 5 SI, 10 NO

PUNTO 10

Mozione: Accettata all’unanimità

Contro mozione: Annullata all’unanimità

PUNTO 11

Gallina: Io voglio far riferimento al caso specifico della Sicilia.

Io pensavo che ognuno di voi si fosse pagato le spese di viaggio invece poi ho saputo che i biglietti sono stati pagati da IRIAE. Inoltre pensavo che il vostro soggiorno sarebbe stato di 3 giorni e non di 8 e che le spese di spostamento dall’aeroporto non sarebbero state applicate a me.

Carannante: “vorrei capire anch’io che tipo di copertura abbiamo nel caso di lavori ai progetti con spostamenti etc.”

Lauro: “va benissimo inserire una norma che sia a protezione delle spese di tutti”.

Varriale: “evitiamo di inserirla come norma ma come indicazione perché potrebbe diventare pericoloso e si potrebbero creare dei precedenti”.

Petrella: “io voglio assolutamente tutelare i soci IRIAE anche da questo punto di vista. Poiché in Sicilia si è andati per fare in realtà un sopralluogo tutti i partecipanti hanno investito, IRIAE ha messo i soldi dei biglietti per i suoi soci e l’associazione di Gallina avrebbe provveduto alle altre spese. Dobbiamo capire però se Gallina ha partecipato in quanto membro IRIAE o in quanto membro della sua associazione. È importantissimo distinguere questi due tipi di partecipazione ad un progetto. È ovvio poi che qualora uno dei progetti in Sicilia dovesse partire, in quel caso ovviamente ci si guadagna tutti e si riprendono anche le spese. Credo che tutti qui stiamo lavorando ed investendo per far partire i nostri progetti e quindi guadagnarci ma è necessario metterci un po’ d’impegno e di sacrificio o sarà meglio desistere”.

Carannante: “io penso che ci debba essere uno sforzo iniziale da parte di tutti e quando il progetto andrà in porto avverrà il risarcimento”.

Lauro: “la legge non è retroattiva. Quindi la decisione presa oggi con questa votazione sarà attuabile da questo momento in poi e non per avvenimenti precedenti ad oggi”.

Petrella: “nel momento in cui IRIAE avrà una cassa con cifre che permettono di fare un rimborso esso sarà effettuato. In caso contrario tutte le richieste di rimborso verranno raccolte ed effettuate in ordine cronologico o di urgenza”.

Gallina: “Chiedo che mi vengano rimborsati circa 200,00 euro che ho speso in benzine e spese per l'alloggio”.

Dimpflmeier: “Credo sia più giusto che i rimborsi vengano effettuati in base ai finanziamenti legati al proprio progetto”.

Lauro: “In realtà ci sono delle diversità in base al tipo di risorsa economica, quelle provenienti dal mondo pubblico e quelle dal mondo privato. Quindi in base al tipo di finanziamento potrebbe esserci o no la possibilità di utilizzare tali risorse anche per altre tipologie di spese magari non legate al finanziamento del progetto in questione (tipo rimborsi o altro). Quindi la questione è complessa da questo punto di vista.

Petrella: “Invierò a Gallina il modulo di richiesta rimborso che dovrà essere compilato, firmato e datato e che verrà poi aggiunto alle altre richieste di rimborso, ovviamente, se accompagnato dalle necessarie pezze d'appoggio relative a quelle spese. Nel momento in cui la cassa IRIAE sarà sufficiente per effettuare un rimborso esso verrà rimborsato”.

Si decide quindi di inserire quanto riportato nel punto della mozione e della contro mozione semplicemente come indicazione.

Mozione: Annullata all'unanimità

Contro mozione: Annullata all'unanimità

Proposta inserimento solo come indicazione: Accettata all'unanimità

PUNTO 12

Mozione: Accettata all'unanimità

Contro mozione: Annullata*

*Quanto specificato nel punto della Contro Mozione verrà indicato nel regolamento interno

PUNTO 13

Mozione: Accettata all'unanimità

Contro mozione: Annullata all'unanimità

PUNTO 14

Mozione: Accettata all'unanimità

Contro mozione: Annullato

VULNERA

Vulnus 1: Approvato

Vulnus 2: Approvato

Vulnus 3: Approvato

Vulnus 4: Approvato

Vulnus 5: Approvato

Vulnus 6: Approvato

Gallina espone le sue ultime novità prima di dover lasciare l'assemblea:

- **SICILIA:** riguardo alla questione Grotta di Macari, nei prossimi giorni verrà il prof. Sineo che per conto della Soprintendenza ai Beni Culturali di Trapani farà un sopralluogo nella grotta. Solo dopo il suo sopralluogo potremmo effettivamente sapere se il G.A.S.T.P. riuscirà ad avere l'affidamento della grotta. Vi informerò appena possibile sulla questione.

Pausa pranzo ore 14.45

Vanno via Francesca Pascuzzi, Nicola Lanzaro, Ivan Varriale, Ninni Gallina

Inizio seconda parte ore 15.47

Approvazione soci 2018.

Lettura soci 2018 e approvazione da parte dei presenti.

L'assemblea procede con la discussione sull'avanzamento dei vari progetti e attività IRIAE.

Petrella espone le ultime novità ai soci:

- **TURISMA:** il Ministero degli Affari Esteri ha invitato IRIAE il 21 febbraio 2019 a partecipare ad un convegno a TURISMA, Borsa del turismo archeologico che si svolge a Firenze da circa 4 anni.
- **Ciclo conferenze:** quest'anno l'Istituto ha testato due conferenze a marchio IRIAE che hanno riscosso molto successo: la prima è stata su "La flotta perduta di Kubilai Khan" tenuta da Daniele Petrella e la seconda su "Gli archivi segreti del Vaticano" tenuta da Marco Merola. Si è pensato quindi di proporre ai soci di partecipare ad un nuovo ciclo di conferenze con varie tematiche legate al nostro mondo organizzando già da adesso un calendario. Lauro propone di organizzare un incontro da lui tenuto sul rilievo.

Petrella prosegue con l'esposizione dei progetti all'attivo:

- **HATSUSHIMA:** Petrella, Borriello, Lauro, Lanzaro e Mezzapelle stanno lavorando a tale progetto che prevede la raccolta di varie fonti per la ricostruzione del Castello di Edo. Con questo progetto il team citato ha partecipato ad un grant della National Geographic.
- **OKAYAMA:** L'IRIAE ha vinto il bando europeo per il progetto ad OKAYAMA che partirà a febbraio del 2019. A fine agosto 2018 Ivan Varriale, in sostituzione di Daniele Petrella, parteciperà ad un workshop con le altre realtà del progetto dedicato ai giapponesi sulle metodologie di scavo.
- **DOCUMENTARI:** L'Istituto ha trovato un produttore interessato a sponsorizzare una serie di documentari ma ha specificato che la prima puntata dovrebbe essere dedicata a Marco Polo. Attendiamo ulteriori notizie dalla Napoli Film Academy che si occuperà di girare i documentari per IRIAE.

Carannante espone le sue ultime novità:

- **SARDEGNA:** "la situazione sarda è più completa rispetto a quella della Sicilia. L'archeologia sarda è arretrata da oltre un secolo. Sono riuscito ad ottenere l'autorizzazione da parte della Soprintendenza locale per effettuare tutte le analisi necessarie a Barumini. Il sito però viene gestito da una cooperativa facente capo al Sindaco di Barumini. Inoltre mi è stata presentata la possibilità di usufruire di un laboratorio archeologico nuovo ma inutilizzato da poter utilizzare come sede inizialmente soltanto per la realizzazione di corsi IRIAE. Quindi direi che è presente la necessità di contattare prima dell'estate il Sindaco anche tramite una email a cui allegare una presentazione dell'Istituto e un breve e ancora generico progetto sulla realizzazione di corsi di formazione a marchio IRIAE nella suddetta struttura inutilizzata per il periodo di Novembre".

L'assemblea si conclude alle ore 17.25

Il Presidente
Dr. Daniele Petrella, Ph.D.

International Research Institute for
Archaeology and Ethnology
Via Mezzocannone, 109 - 80134 Napoli (Italy)
C. F. 95173710633